



VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

## MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Conceptnota Onderwijs-Welzijn

### **Samenvatting**

Deze conceptnota schets de contouren voor de verdere aanpak van 5 thema's op het snijvlak 'onderwijs-welzijn':

1. Kinderen met bijzondere noden, die vanuit verontrustende thuissituatie, verblijven in een internaat
2. Transitie van IPO's, (delen van) MPIGO's, het tehuis de Rijzende Ster en het Koninklijk Werk IBIS (van onderwijs naar welzijn)
3. Potentiële rol van onderwijsinternaten binnen het welzijnslandschap
4. Internaatkeuze voor kinderen met beperkte zorgnoden
5. Belang van het onderwijsleertraject voor elk kind en elke jongere

De nota is gebaseerd op het engagement van de Vlaamse regering naar aanleiding van de conceptnota 'onderwijsinternaten' dd. 13/11/2020 en het wederzijdse engagement van de beide betrokken ministers om rond deze thema's voortuitgang te boeken.

De financiering van de initiatieven voorgesteld in deze nota is gelieerd aan het dossier 'uitbreidingsbeleid personen met een handicap, met name voor het punt 2. Voor de punten 1 en 2 kijken we naar de recurrente budgetten of uitbreidingsmiddelen van de beleidsdomeinen. De punten 3 en 5 vragen geen extra middelen. Mogelijks geven de punten 3, 4 en 5 wel aanleiding tot mindere uitgaven, een herschikking van budgetten of een investering vanuit uitbreidingsbeleid binnen de beleidsdomeinen.

## 1 Thema's op het snijvlak onderwijs-welzijn

### 1.1 Akteneming bij de conceptnota van 13 november 2020

De beslissing bij de akteneming van de conceptnota "onderwijsinternaten, een plaats binnen de samenleving" van 13 november 2020, werd als volgt geformuleerd:

"gelast de ministers bevoegd voor Welzijn en Onderwijs tegen februari 2021, in overeenstemming met de conceptnota "onderwijsinternaten, een plaats binnen de samenleving", een conceptnota op te stellen waarin oplossingen uitgewerkt worden voor de elementen onder punt 3 van deze nota, onder meer:

1. het tegemoet komen aan de bijzondere noden van kinderen en jongeren, die vanuit een verontrustende thuissituatie, al dan niet op vraag van de jeugdrechtbank, verblijven in een onderwijsinternaat;
2. de opmaak van nieuwe beheersovereenkomsten in het kader van het transitietraject met de internaten met permanente openstelling (IPO), het tehuis De Rijzende Ster, het Koninklijk Werk IBIS, en delen van de Medisch Pedagogisch Instituut van het Gemeenschapsonderwijs.

In het kader van de opmaak van de beheersovereenkomsten kan op basis van geobjectiverde zorgnoden ook bekeken worden of en welke de mogelijkheden en modaliteiten voor deze voorzieningen zouden zijn om met ondersteuning vanuit welzijn reeds aan bepaalde noden tegemoet te komen.

Voor de delen die in een definitieve transitie komen zal dat gebeuren op basis van een due diligence, waarbij de betrokken voorzieningen onder de volledige bevoegdheid van welzijn vallen en ook de huidige inzet van middelen overgaan naar welzijn;

3. op basis van geobjectiverde zorgnoden onderzoeken of en desgevallende welke de mogelijkheden voor onderwijsinternaten zouden zijn om een rol op te nemen binnen het gehele welzijnslandschap;
4. op basis van geobjectiverde zorgnoden onderzoeken of het wenselijk is om een aanbod onderwijsinternaten te voorzien voor jongeren met zeer beperkte zorgnoden binnen het gesubsidieerd onderwijs."

### 1.2 Thema eveneens op het snijvlak

5. Aandacht voor kinderen en jongeren die wegens pedagogische, juridische, sociale of persoonlijke redenen het onderwijs dreigen te verlaten of uit de boot dreigen te vallen.

## 2 Plan van aanpak

### 2.1 Kinderen met bijzondere noden, die vanuit verontrustende thuissituatie, verblijven in een internaat

Jeugdhulp, in de zeer brede zin van het begrip, maakt voor heel wat kinderen, jongeren en hun gezin een wezenlijk verschil. Soms via een tijdelijke, lichte vorm van ondersteuning, soms via langdurige, intensieve trajecten. Soms noopt de situatie tot een beslissing van al dan niet tijdelijke uithuisplaatsing. Indien mogelijk gebeurt dit maximaal in een context die zo nauw als mogelijk aansluit bij een gezinscontext. Pleegzorg is daarbij de eerste optie.

Wanneer een (netwerk)plaatsing niet mogelijk is, wordt naar een alternatief gezocht. Ongeacht de verblijfplaats van het kind of de jongere, zal de jeugdhulp in staan voor een integrale begeleiding van de jongere waarbij ook de context blijvend wordt geresponsabiliseerd met het oog op een terugkeer naar huis en/of minimaal op het realiseren van een gezonde relatie van het kind of de jongere met de eigen context.

Ook onderwijsinternaten vangen kinderen en jongeren op die 'uit huis geplaatst' zijn. Het aandeel van deze kinderen en jongeren loopt in sommige onderwijsinternaten op tot 30%. Het onderwijsinternaat wordt niet extra ondersteund voor deze vorm van jeugdhulpverlening, alhoewel dat – ook in het licht van de vorige paragraaf – voor heel wat van deze kinderen en jongeren aangewezen is.

Het gaat hier niet om een homogene groep.

Twee elementen zijn essentieel om naar deze groep te kijken:

1. Welke vraag wordt er gesteld, hoe substantieel is de ondersteunings- en zorgnood en waar ligt de ondersteunings- en zorgnood (bijv. in de draagkracht van het gezin en/of bij het kind, jongere zelf);
2. Hoe werden/worden de kinderen en jongeren naar het onderwijsinternaat toe geleid: autonoom initiatief van de ouders, begeleid maar toch nog eigen initiatief, na/met tussenkomst van een gemandateerde voorziening, na beslissing van een jeugdrechter.

We brengen in kaart voor welke kinderen, jongeren en/of hun gezinnen een ondersteunend (begeleidings)aanbod nodig is, hoe intensief dit nodig is en op welke manier jeugdhulp zich daarop zal organiseren (stap 1).

Om te vermijden dat kinderen en jongeren instromen in een onderwijsinternaat zonder voorafgaand overleg tussen onderwijsinternaat en welzijnsactoren (sociale diensten jeugdrechtbank, jeugdhulp, ...) en zonder garanties op en afspraken over de nodige ondersteuning werken we een gedeelde besluitvorming (stap 2) uit.

We vermijden zo dat onderwijsinternaten geconfronteerd worden met situaties waarin ze geen inspraak hebben en/of er geen mogelijkheid is tot het inschakelen van snelle en duurzame ondersteuning.

Daarnaast zal een omgevingsanalyse moeten gebeuren om te bekijken op welke manier gedeelde verantwoordelijkheid vorm kan krijgen in een netwerk van onderwijs- en jeugdhulppartners.

Uitgaande van een dergelijke objectivering en de voorafgaande, gezamenlijke analyse komen we tot drie 'trajecten':

### **Traject 1**

Zowel het onderwijsinternaat, betrokken welzijnsactoren en de ouders zijn het er, na grondige analyse, intake en overleg, over eens dat er geen bijkomende nood is. Een verblijf in een onderwijsinternaat, zonder bijkomende ondersteuning is een geschikte oplossing voor het kind of de jongere.

### **Traject 2**

In onderling overleg wordt een bijkomende vraag en nood tot ondersteuning ervaren rond een specifieke situatie van een kind of jongere. Die bijkomende ondersteuning op maat wordt gerealiseerd door een effectieve begeleiding in het onderwijsinternaat door een jeugdhulppartner in de nabije omgeving.

Deze werkwijze moet van bij de intake geconcretiseerd worden in een zorgplan op maat van het kind, de context en het internaat en van bij de aanvang van het verblijf in het internaat ook concreet gerealiseerd worden. Voor de jongeren die reeds in het internaat verblijven wordt een redelijke termijn afgesproken.

### Traject 3

Loopt de situatie van een kind of jongeren in traject 2 vast, dan engageren alle partners zich om voor dit traject ook een heroriëntering naar een andere setting en - in afwachting - een substantiële bijkomende ondersteuning van het onderwijsinternaat (gelijke behandeling) te voorzien. Dit engagement krijgt vorm in samenwerkingsafspraken tussen de partners.

Gelet op de ontwikkeling van kinderen en jongeren én het feit dat dit snel kan evolueren, tijdens een schooljaar, op scharnierleeftijden, ... zal het een realiteit blijven dat nieuwe concepten en ontwikkelingen maximaal moeten worden verkend: samenwerkingsmogelijkheden, gedeelde verantwoordelijkheid en flexibele financieringsmodellen binnen welzijn. Het is de bedoeling om in de toekomst dergelijke ontwikkelingen al van bij de instroom in overleg te bekijken en te anticiperen op mogelijke evoluties in trajecten van deze kinderen en jongeren.

We gebruiken het schooljaar 2021-2022 voor de objectivering en een definitie van de kwaliteitsvolle aanmelding en het begeleidingsconcept. In 2022-2023 zetten we pilootprojecten op in specifieke regio's om te experimenteren met de '3 trajecten' op basis van de situatie 'as is' en op basis van kwaliteitsvolle aanmeldingen met intake voor nieuwe instroom in die regio. We concretiseren de ondersteuning vanuit jeugdhulp in functie van traject 2, evalueren en rollen Vlaanderen breed uit vanaf 1 september 2023.

In functie van de integrale begeleiding vanuit de jeugdhulp versterken we bovenop het al voorziene uitbreidingsbeleid Eén Gezin, één plan (1G1P) met als opdracht om de trajecten in het kader van het samenwerkingsverband op te nemen. Zo komen de betrokken kinderen en gezinnen voortaan op de 'welzijnsradar' en kan er flexibel worden ingespeeld over veranderende begeleidingsnoden of eventuele crisissituaties. Via 1G1P ontsluiten we ook toegang tot meer gespecialiseerde ondersteuningsopties en kunnen variatiemogelijkheden in intensiteit op maat geboden worden. Daarnaast is er ook de mogelijkheid om in het kader van 'traject 3' te werken met persoonsvolgende convenanten, waardoor tijdelijk op een flexibele manier extra middelen kunnen worden voorzien.

We zetten hiervoor bovenop de voorziene middelen voor 1G1P extra, structurele middelen uit het uitbreidingsbeleid jeugdhulp in (1.600.000 euro – 2024).

## [2.2 Transitie van IPO's, \(delen van\) MPIGO's, het tehuis de Rijzende Ster en het Koninklijk Werk IBIS \(van onderwijs naar welzijn\)](#)

### Achtergrond

In het landschap van internaten dat we nu binnen onderwijs vatten, zien we enkele actoren die in een heel aparte dubbele situatie zitten:

- de 19 MPIGO<sup>1</sup> waarvan er 8 ook een beheersovereenkomst hebben als internaat met permanente openstelling (IPO);
- het Tehuis de Rijzende Ster te Kuurne;

---

<sup>1</sup> MPIGO: als pars pro toto voor de 16 Medisch Pedagogisch Instituut van het Gemeenschapsonderwijs, de 2 IB SOG (Instituut Buitengewoon Secundair Onderwijs van het Gemeenschapsonderwijs) en het ene AIBOGO (Autonoom Instituut Buitengewoon Onderwijs van het Gemeenschapsonderwijs)

- het Koninklijk Werk IBIS te Bredene.

Op deze plaatsen kunnen er (groepen) jongeren verblijven vanuit zowel de 'onderwijsinternaatsoverweging' als de 'welzijnsoverweging' en dit laatste zowel vanuit 'jeugdhulp' als 'handicap'.

De wijze waarop de betrokken jongeren toegeleid worden, de beslissingsprocessen, de omkadering en het toezicht lopen echter niet gelijk met de processen bij de cliënten van welzijnsvoorzieningen. We ronden de transitie van deze instellingen, gestart in 2012, nu af. Op die manier komen we tot een regularisatie van de situatie van de betrokken jongeren en de professionele context die hen begeleidt. Bedoeling is om – rekening houdend met een transitieperiode en met het engagement uit punt 2.4 van deze paper – tot een gelijkwaardige financiering van de instellingen te komen in functie van de zorgbehoefte van elk kind tegen uiterlijk 2024.

Een inschatting van de totale kostprijs van de plaatsen in de MPI/IPO, het Tehuis Rijzende Ster en het Koninklijk Werk IBIS op basis van de gemiddelde kostprijs per residentiële plaats in de jeugdhulp en een voorzichtige inschalingsoefening in 2018 dat het om een 1000-tal kinderen en jongeren zou gaan waarvoor een welzijnsoverweging kan worden gemaakt bedraagt 55.000.000 euro (55.000 euro x 1000 leerlingen). De inzet vanuit Onderwijs bedraagt momenteel ongeveer 25.100.000 euro. Als dit budget wordt overgeheveld om de transitie mee te faciliteren, dan bedraagt de bijkomende kost 29.900.000 euro. Wellicht gaat het hier nog om een overschatting, die kan worden verfijnd op basis van de geobjectiveerde en geactualiseerde zorgnoden van de betrokken kinderen en jongeren.

We intensifiëren het lopende transitietraject in een derde afrondende transitiefase en voorzien voor de 21 genoemde actoren een bijkomend transitiebudget vanuit het uitbreidingsbeleid voor personen met een handicap. Deze middelen kunnen worden ingezet om plaatsen vanuit welzijn te faciliteren voor de betrokken kinderen en jongeren.

Indien de inrichtende machten verder in het proces kiezen voor een statuut als 'welzijnsorganisatie', dan zal de instroom gebeuren via de geldende regels en procedures binnen welzijn, en zullen de organisaties ook ingebed worden in een regionaal afgestemd aanbod. De omvang van het aanbod is afhankelijk van de profilering en de positionering van elke voorziening en de financiële middelen die hiervoor (overheveling + transitiebudget) kunnen worden vrijgemaakt.

Na de derde afrondende transitiefase is de situatie van de MPIGO (deel welzijn)/IPO, het tehuis De Rijzende Ster (Kuurne) en het Koninklijk Werk IBIS volledig geregulariseerd en behoren ze volwaardig tot het beleidsdomein Welzijn (regelgeving, financiering/subsidiëring en toezicht).

Indien de betrokken inrichtende machten ervoor zouden kiezen om geen statuut binnen welzijn te ambiëren, dan kunnen zij als onderwijsinternaat blijven jongeren opvangen en daar volgens de geldende regelgeving gediversifieerde omkadering genereren, die in orde van grootte vergelijkbaar is met de huidige inzet van middelen voor onderwijsinternaten.

Voor de volledigheid vermelden we hier nog Kasterlinden (St-Agatha-Berchem) en Kastanje (Gent). Deze actoren vielen tot op heden buiten de scope van de transitie die hier beschreven wordt. We onderzoeken tevens welke noden hier nog liggen, en passen deze desgevallend mee in het traject in.

### Schooljaar 2021-2022 – voorbereiding definitieve transitie

De beheersovereenkomsten met de 8 IPO (tweede transitiefase) worden met één jaar verlengd. Met de betrokken IPO's wordt – gezien het traject dat zij al aflegden – bekeken of er een versneling kan worden ingebouwd in de transitie. Hiervoor wordt in dit schooljaar een eerste budgettaire opstap voorzien vanuit het transitiebudget.

Om de transitie van alle 19 MPIGO's, het Tehuis De Rijzende Ster en het Koninklijk Werk IBIS te voltooien is er nood aan een goed beeld van de jongeren die er verblijven. Deze foto onder de vorm van een zorgscreening op niveau van het kind, jongere dient opgesteld te worden door het departement Onderwijs, de betrokken administraties binnen Welzijn (Opgroeien en het VAPH) en het Gemeenschapsonderwijs. In de praktijk zullen het de MDT's zijn die deze inschaling doen. Deze oefening kan worden gefaciliteerd vanuit onderwijs (CLB's)

Gezien de grote diversiteit van de betrokken kinderen en jongeren zullen de resultaten van deze analyse op niveau van de individuele ondersteuning richtinggevend zijn voor het verdere verloop van de transitie. Daarnaast liggen er hier ook kansen om in goede afstemming het regionaal aanbod van welzijn te versterken. De beide perspectieven zullen de betrokken instellingen ook inzicht geven in hun mogelijke profiel en plek in het welzijnslandschap.

In functie van de derde transitiefase bereiden we – in aansluiting op de bestaande beheersovereenkomsten - een regelluw intersectoraal transitiekader voor onder de vorm van een te nemen besluit door de Vlaamse Regering waar er voldoende rekening kan worden gehouden met de aanwezige populatie en de bijhorende ondersteuningsnaden. Dit transitiekader geeft de internaten de nodige rechtsgrond voor een volgende stap in de transitie, en een weloverwogen keuze in het toekomstige landschap van welzijn.

### Schooljaar 2022-2023 – voorbereiding definitieve transitie

Het transitiekader geldt tijdens het schooljaar 2022-2023. Dit transitiekader biedt mogelijkheden om overkoepelend bijv. kwaliteitsnormen, de modaliteiten inzake capaciteiten, financiering, toezicht en dergelijke meer af te spreken. Bovendien wordt ook vermeden dat de betrokken internaten en entiteiten belanden in een situatie waarin er op korte termijn een zware plan- en administratieve last ontstaat door een mix van bestaande erkenningen, en er tegelijkertijd zou blijken dat de huidige erkenningskaders binnen Welzijn geen voldoende sluitend antwoord bieden op de zorgnaden voor de ganse populatie en relatie tot de 'gap' tussen de zorgnaden die worden gedetecteerd, en de ondersteuning die de internaten zelf vanuit onderwijs al kunnen bieden.

Voor het gedeelte van de ondersteuning dat al congruent is met de ondersteuning die elders door het beleidsdomein welzijn wordt georganiseerd, worden de middelen die momenteel vanuit onderwijs hiervoor voorzien zijn overgeheveld. Dit gebeurt via de principes van due diligence.

Tijdens het schooljaar 2022-2023 kan dan weloverwogen in functie van de reële zorgnaden van de betrokken kinderen beslist worden op welke manier deze entiteiten een duurzame plaats kunnen krijgen in het welzijnslandschap.

### Schooljaar 2023-2024 – duurzame plaats in welzijn

De uitkomst van de voorbereiding in 2022-2023 kan voor elke entiteit verschillend zijn. Het transitiekader eindigt sowieso op 31 augustus 2023.

De inrichtende machten en besturen maken in de loop van de transitie kenbaar in welke erkenningsvormen zij een aanbod wensen te ontwikkelen (voor dat aanbod waar ze op dit moment 'formeel' nog niet actief in zijn), zodat deze erkenningen vanaf 1/09/2023 kunnen ingaan. Die beslissing behoort tot de autonomie van het bestuur. Al kan aangenomen worden dat de besturen dat zullen doen op basis van hun huidige populatie, hun band met welbepaalde scholen, hiaten in de omgeving .... Of de keuze van de inrichtende macht ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt zal immers afhangen van de aanwezigheid van de doelgroep, de regionale spreiding en inbed-

ding van de voorzieningen binnen welzijn en de kwaliteitsvereisten die gelden binnen de regelgeving welzijn. De verantwoordelijkheid voor de uiteindelijke erkenning en de valorisatie ervan ligt bij de respectievelijke beleidsdomeinen.

De keuzes van de inrichtende machten zullen in het kader van deze transitie-operatie tot stand komen, en indien deze keuze verantwoord kan worden vanuit het traject dat gelopen wordt, kan vanuit het transitiekader een bijzondere regularisatie plaatsvinden.

We kunnen indien uit het proces blijkt dat hier opportuniteiten liggen zelfs een erkenningskader op maat voorzien, ook rekening houdend met de diverse wijzigingen en evoluties in het ondersteuningsmodel die momenteel binnen Welzijn gebeuren (zoals bijvoorbeeld de omslag naar een vraag gestuurd model, zowel naar aanbod als naar financiering, de evolutie naar kleinschaligheid, een verschuiving naar meer mobiel zorg in functie van meer mogelijkheden in de eigen context, ...).

### [PVB na jeugdhulp voor kinderen en jongeren die gebruik maakten van ondersteuning door een IPO of MPIGO](#)

Een 'PVB na jeugdhulp' heeft de bedoeling om geen breuken in het traject te installeren voor die kinderen en jongeren die gebruik maken van intensieve zorg en ondersteuning als minderjarige en ook na hun 21 jaar blijvend nood hebben aan intensieve ondersteuning.

Het valt moeilijk te verantwoorden dat jongeren met een handicap die vergelijkbare zorg en ondersteuning krijgen als binnen de niet rechtstreeks toegankelijke zorg van het VAPH en als meerderjarige nood hebben aan en aanspraak maken op een persoonsvolgend budget, geen recht hebben op de automatische ter beschikking stelling van dit (deel-)PVB.

In de transitiefase gebeurt voor de bestaande populatie een inschalingsoefening en wisselen we hiervoor de nodige gegevens uit tussen het VAPH, Agodi en Opgroeien. Na de transitie is de zorggarantie structureel geregeld.

We voorzien daarvoor middelen binnen de automatische toekenningsgroepen voor Personen met een Handicap.

### [2.3 Potentiële rol van onderwijsinternaten binnen het welzijnslandschap](#)

In de conceptnota van 13 november 2020 wordt gevraagd om "op basis van geobjectiverde zorgnoden te onderzoeken of en desgevallende welke de mogelijkheden voor onderwijsinternaten zouden zijn om een rol op te nemen binnen het gehele welzijnslandschap".

Dit punt had in de eerste plaats de bedoeling om te onderzoeken of er in de huidige/geplande regelgeving obstakels zijn voor onderwijsinternaten om 'als onderwijsinternaat' een rol op te nemen als vergunde zorgaanbieder.

We onderzoeken de regelgeving hierover en passen aan, zodat onderwijsinternaten effectief een aanvraag kunnen indienen om vergunde zorgaanbieder te worden.

### [2.4 Internaatkeuze voor kinderen met beperkte zorgnoden](#)

Binnen de multifunctionele centra (MFC) van welzijn, waar men in principe pas terecht kan na een Jeugdhulpbeslissing op basis van een handicap en daaraan gekoppelde ondersteuningsvragen zijn er ook residenten die er de facto verblijven vanuit een 'onderwijsinternaatsoverweging'. De redenering die daarbij gevolgd wordt, is dat de schoolkeuze (begrijp een school voor buitengewoon onderwijs) meteen ook een keuze voor een MFC inhoudt.



Over de omvang van deze praktijk is er geen zekerheid, maar het loont de moeite om te onderzoeken of het fenomeen van de 'onderwijsinterne' binnen voorzieningen, die ook als 'cliënt' bejegend wordt (regelgeving, financiering, subsidiëring, toezicht) effectief een gangbare praktijk is, welke motieven eraan ten grondslag liggen, en welke stappen we dienen te zetten om met dit gegeven in de toekomst om te gaan.

Deze groep kinderen en jongeren met 'beperkte zorgnoden' vraagt een meerledige kijk en oplossing. We zien alvast volgende elementen:

1. Een perspectief op langere termijn: hoe inclusiever ons onderwijs, met handelingsbekwame scholen en sterke vormen van ondersteuning hoe minder vaak een keuze voor buitengewoon onderwijs, hoe minder vaak de keuze voor de BuO-school gepaard gaat met een vraag tot verblijf in de buurt van de school;
2. Binnen de komende regelgeving voor onderwijsinternaten voorzien we een gediversifieerde omkadering zodat onderwijsinternaten de internen van het buitengewoon onderwijs kunnen opvangen;
3. In de transitie naar een meer persoonsvolgende financiering voor minderjarigen met een handicap stelt zich dit probleem eveneens en dient er ook te worden bekeken hoe we met deze groep kinderen en jongeren aan de slag kunnen gaan.

We verduidelijken en brengen in kaart hoe ruim deze groep kinderen en jongeren is. We bevragen hiervoor ook de MDT's tijdens het schooljaar 2021-2022. Nadien wordt bekeken binnen welke setting deze kinderen en jongeren de juiste ondersteuning kunnen krijgen en worden de diverse ontwikkelingen op elkaar afgestemd.

## 2.5 Belang van het onderwijsleertraject voor elk kind en elke jongere

Vandaag is er een deel kinderen en jongeren dat wegens pedagogische, juridische, sociale of persoonlijke redenen het onderwijs dreigt te verlaten of uit de boot dreigt te vallen.

Het Rekenhof publiceerde recent (april 2021) een auditrapport met als titel "Voorkomen van vroegtijdig schoolverlaten". Daarin wordt onder meer gepleit voor de opmaak van een nieuw actieplan tegen vroegtijdig schoolverlaten, voor het verder uitbouwen van NAFTA en de aanloopfase, om ervoor te zorgen dat de BSO-scholen en Centra voor Deeltijds Onderwijs (CDO) hun brede basiszorg, hun talenbeleid en flexibele leerwegen voldoende uitbouwen en de CLB's in staat te stellen hun opdracht inzake leerlingenbegeleiding effectief uit te voeren.

Tegelijk is het belangrijk om ook verder te werken aan het responsabiliseren van voorzieningen (jeugdhulp en handicap) t.a.v. het onderwijstraject van hun jongeren.

We ontwikkelen een nieuw actieplan tegen schooluitval. Onderwijs en welzijn stemmen verder af wat nodig is voor minderjarigen met een handicap.

## 3 Samenvattend overzicht van de financiële engagementen

Topic	Onderwijs	Welzijn
1. Kinderen met bijzondere noden, die vanuit verontrustende thuissituatie, verblijven in een internaat	-	1.600.000
2. Transitie van IPO's (delen van) MPIGO's, DRS en KWIBIS	Transitie (zie onder)	Transitie + zorgcontinuïteit uitstroom (zie onder)



Raming zorgcontinuïteit:

- Uitstroom MPI/IPO – 834 leerlingen/12 leerjaren = jaarlijks 70 leerlingen x 65.000 euro (gemiddeld MFC-tarief) = 4.550.000 euro per jaar (= 13.650.000 euro)

#### **Financiering transitie IPO's en MPIGO's, Koninklijk Werk IBIS en De Rijzende Ster**

- De beheersovereenkomst met de IPO's wordt verlengd waarbij we voor de transitie in schooljaar 21-22 bijkomend 1 miljoen euro voorzien voor de IPO's vanuit het transitie-budget.
- We ramen de totale kost na de overdracht van de IPO's, MPIGO's, Rijzende ster en IBIS in a ratio van gemiddeld 55.000 euro per verblijver. Deze kost zal exact ingeschat worden op basis van de zorgzwaartemeting die in schooljaar 2021-2022 gebeurt, en komt op kruissnelheid na volledige transitie in begrotingsjaar 2024.

We financieren deze transitie vanuit drie bronnen

- De overdracht van het budget onderwijs voor de internaten ten belope van 25,1 miljoen EUR
- Structurele bijdrage van Welzijn ten belope van 15 miljoen EUR
- Éénmalige middelen om de overdracht te begeleiden vanuit welzijn.

#### **4 Besluit**

De Vlaamse Regering beslist haar principiële goedkeuring te geven aan de voorstellen in deze nota m.b.t. de samenwerking onderwijs-welzijn.

We verzoeken de VLOR en de Vlaamse Raad WVG om binnen een termijn van 30 werkdagen advies te verlenen.

De conceptnota zal overgemaakt worden aan het Vlaams parlement.

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS

De Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van Onderwijs,  
Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

Ben WEYTS

De Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding

Wouter Beke