

Algemene opmerking:

-Ontbrekende bijlagen:

De bijlage 1 ontbreekt in artikel 2.

Dezelfde opmerking voor artikel 3 waar de bijlage ook ontbreekt.

-Tekstuele opmerking: pagina 10 artikel 12, laatste zin:
er staat **via (verwijderen)** via..

Amendement 1:

Artikel 4: Toevoeging/aanpassing: 1^{ste} bolletje:

° zij die aangesloten zijn bij, militeren voor of op kieslijsten staan van antidemocratische partijen, groeperingen of extreemrechtse of **extreemlinkse** bewegingen,

Amendement 2:

Artikel 6: verduidelijking, niet transparant

Een beslissing/stemming in een bestuur is slechts geldig indien minstens de helft van de bestuursleden aanwezig is. (Tenzij uitdrukkelijk anders bepaald).

Voorstel: Verwijderen wat tussen haakjes staat ofwel concretiseren.

Amendement 3:

Artikel 6: punt 4: Toevoegen

Voorlaatste zin: Bij de stemming worden de blanco of **ongeldige** stemmen niet als geldig aangerekend.

Motivering: Er is wel degelijk een verschil tussen blanco of ongeldig stemmen. Om discussie te vermijden in verband met de geldigheid van de stemmen zou het nuttig zijn om '**ongeldige stemmen**' toe te voegen aan de tekst.

Amendement 4:

Artikel 8: Wijziging tekst

De redactieraad heeft **adviesrecht** om eventuele wijzigingen of niet publicatie voor te stellen.

De redactieraad is verantwoording verschuldigd **aan de verantwoordelijke uitgever (Provinciaal secretaris).**

Motivering: het is de provinciaal secretaris die de verantwoordelijke uitgever is en hij of zij moet in alle autonomie kunnen beslissen wat er al dan niet mag gepubliceerd worden.

Amendement 5:

Artikel 9, B.1 De bevoegdheid
Gebruikte termen, pagina 4 aanpassen

Fundamentele wijziging:

Er zijn drie groepen:

- 1° Groep GO!
- 2° Groep Hoger onderwijs
- 3° Groep Gesubsidieerd onderwijs

Motivering: Wanneer men het DRP Gesubsidieerd onderwijs analyseert dan vallen alle stedelijke- en gemeentelijke, vrij en provinciaal onderwijs in Vlaanderen onder deze onderwijsregelgeving.

Het stedelijk onderwijs volgt meer en meer deze regelgeving (zie tijdschrift standpunt, 10^{de} jaargang pagina 5,6 en 7) dan is het meer dan opportuun dat ook het stedelijk onderwijs Antwerpen onder deze groep wordt ondergebracht.

Amendement 6:

-Artikel 18, rubriek C aanpassing stemgerechtigde leden bij **aanvaarding amendement 6**

-Artikel 18, rubriek C: aanpassing stemgerechtigde leden bij **niet aanvaarding amendement 6**

Vaststelling: Momenteel zijn er **8** stemgerechtigde voor de groep GO! en voor het gesubsidieerd onderwijs zijn er 4.

Aangezien de groep stedelijk onderwijs Antwerpen er 5 mag invullen klopt dit niet met de groep GO!.

Het stedelijk onderwijs Antwerpen hoort (zie motivering amendement 6) bij het gesubsidieerd onderwijs is de invulling (als de som wordt gemaakt) $5 + 4 = 9$

Conclusie: De groep GO! heeft er 8 en het gesubsidieerd heeft er 9.

Voorstel: Aanpassing aantal stemgerechtigden voor het GO!, dus **+1**.

Amendement 7:

Artikel 17 en artikel 34:

Bedenking: participatie wordt belemmerd door hindernissen op te werpen.

Ik citeer (artikel 17): 'De vergaderingen van het provinciaal bestuur staan open voor belangstellenden en technici, die op uitnodiging van het secretariaat aanwezig kunnen zijn'.

Bijna idem voor artikel 34: 'De bestuursvergaderingen van de groep...

Voorstel: De letterlijke interpretatie van 'open' implementeren voor de belangstellende(n) zonder hindernis en zonder omslachtige procedure.

Concreet: De vergaderingen van het ... staan open voor belangstellenden.

Zij hebben spreekrecht maar geen stemrecht.

Technici kunnen op uitnodiging van het secretariaat aanwezig zijn.

Amendement 8:

Artikel 18, verduidelijking en aanpassing:

Onderaan pagina 12.

Het provinciaal bestuur kiest onder zijn leden

-...

-...

-verslaggever

-adjunct verslaggever

-...

-...

Bedenking: het niet duidelijk of de verslaggever en adjunct-verslaggever spreekrecht en stemrecht hebben.

Zoals het er nu staat maken zij integraal deel uit van de vergadering, misschien was dit de bedoeling.

Indien niet dan verwijs ik naar onderstaand amendement.

Voorstel: de verslaggever of de adjunct-verslaggever maakt het verslag vanheeft spreekrecht maar geen stemrecht.

Amendement 9:

Contradictie artikel 23 en artikel 27

In artikel 23, laatste bolletje staat:

° de adjuncten verdelen onderling de overige taken

In artikel 27 staat ook laatste bolletje:

° delegeren van bevoegdheden aan de adjunct provinciaal secretarissen

Voorstel: Artikel 27 (laatste bolletje) **behouden** om misverstanden/discussies te vermijden.

Artikel 23 (laatste bolletje) **verwijderen**

Amendement 10:

Verduidelijking artikel 30 en artikel 32

Telkens laatste zin: 'De uitnodiging, de agenda en de bijhorende teksten **worden** **tijdig** aan alle leden meegedeeld'.

Voorstel: De uitnodiging, de agenda en de bijhorende teksten worden **14 dagen** op voorhand aan de leden meegedeeld'.

Amendement 11:

Artikel 18 + 33, aanpassingen

Verwijderen: 'functie als aangeworven of gedetacheerd personeelslid bij de vakbond'.

Motivering: Zijn alle leden niet gelijk? Zij worden op deze wijze belemmerd (syndicaal gediscrimineerd) in hun eventuele syndicale toekomst binnen onze vakbeweging. Syndicale ervaring opdoen in onze vakbeweging kan een meerwaarde zijn om nadien eventueel door te groeien. Het gelijkheidsbeginsel (gelijke rechten en gelijke behandeling) wordt hier met de voeten getreden.

Amendement 12:

Artikel 33, laatste zin (woord) verwijderen/aanpassing

-... worden door de **voorzitter**...

Voorstel: Kandidaten die niet voldoen kunnen enkel geweigerd worden door toepassing van artikel 17, 3^{de} bolletje en artikel 20, 2^{de} bolletje.

Motivering: Ondemocratisch dat één persoon (voorzitter) alleen kan beslissen over een individueel lid.

Dit is in strijd met de artikel 20, 2^{de} bolletje (pagina 13).

art. 6 (bovenaan): toevoegen bij “Hoofdelijke stemming of stemming met naamafroeping”

Toelichting:

De term “stemming met naamafroeping” is waarschijnlijk duidelijker dan de term “hoofdelijk stemmen”. Deze term wordt tevens meer gebruikt in andere statuten (bijv. ACOD Onderwijs Vlaanderen, ABVV statuten gebruiken ook nog de term “nominale stemming”). Deze termen begrijpen is o.a. belangrijk bij mandateringen in andere syndicale geledingen dan Onderwijs Antwerpen.

art. 18 (pag.11,B.): schrappen “-per regio 3 rechtstreeks verkozenen” en vervangen door “- regio Antwerpen 4 / regio Kempen 2 / regio Mechelen 2 rechtstreekse verkozenen”

Toelichting:

Met 3 mandaten per regio hebben Kempen (1500 leden) en Mechelen (2000 leden) samen 6 mandaten voor 3500 leden. Antwerpen heeft dan 3 mandaten voor meer dan 5000 leden.

De positieve discriminatie wordt met 3x3 toch wel heel erg opgerokken.

Bij de verhouding 4-2-2 voor A-K-M is er meer billijkheid, een gezonde positieve discriminatie én bredere inhoud voor de term rechtstreekse verkiezing.

Stel dat men regio Antwerpen geografisch zou splitsen in regio Noord en regio Zuid van elk ongeveer 2500 leden. Dan zou men rechtstreeks 4x2 mandaten krijgen.

Stel dat men in gans Antwerpen vrije verkiezing voor 9 mandaten houdt, rechtstreeks uit de provincie.

De 19 andere mandaten komen voor verschillende ondersectoren in al deze stellingen steeds met een positieve discriminatie uit de -voorlopig vier- groepsbesturen.

art. 25 (§ 1): schrappen “of zij die een volledige congresperiode hebben gewerkt als medewerker op het secretariaat van het ACOD Onderwijs Provincie Antwerpen”

Toelichting:

Hier wordt binnengehaald wat vorige statuten als onverenigbaar voor bestuursleden of voor bestendigen zelfs niet vermeld(en).

Men is strenger voor een bestuurslid van het provinciaal bestuur dan voor een medewerker die niet verkozen is, maar ooit aangeworven is door een bestendig secretaris.

Het art. 18 sluit immers voor bestuursleden terecht naast een bezoldigd politiek mandaat, een federaal en intersectoraal mandaat, een functie in een ministerieel kabinet eveneens een functie als aangeworven of gedetacheerd personeelslid bij de vakbond uit.

De tekst dient duidelijk te zijn over de onverenigbaarheid van bestuurslid (zie bijv. verkozen parlementair) en medewerker (zie bijv. kabinetslid aangeworven door een minister).

1) **Artikel 8** – Prov. Tijdschrift

3^{de} § Ter beschikking.....

Voorstel wijziging

Ter beschikking van de leden die hun standpunt m.b.t. syndicale materie willen kenbaar **maken, kan het Provinciaal tijdschrift een rubriek bevatten** “ De

Motivatie

- 1) in oorspronkelijke tekst ontbreekt achter kenbaar het woord “ maken “
- 2) “ kan bevatten” is beter dan “ bevat “ omdat er mogelijk in sommige edities geen mening beschikbaar is

2) **Artikel 9** – De bevoegdheid (prov. structuur)

2 laatste §

Voorstel wijziging

- Toevoegen bij art. 17

Motivatie

In art. 17 staan de bevoegdheden van het prov. bestuur

OPM: steeds titel boven het art. (conformiteit) , overal na te kijken !

3) **Artikel 18** – Prov. Bestuur

1^{ste} § op p. 12 – De vergaderingen van.....

Voorstel wijziging

De vergaderingen van het provinciaal bestuur staan open voor *technici die op uitnodiging van het secretariaat kunnen aanwezig zijn, en belangstellenden.* Zij hebben.....

Motivatie

Volgens de wijze waarop men de zin leest, kan er begripsverwarring ontstaan.

de

4) **Artikel 23** – verkiezingen v. h. prov. secr.

4^{de} gedachtebolletje

Voorstel wijziging

Mits **onderling** akkoord

Motivatie

Verduidelijking hoe het akkoord moet tot stand komen

Aanvullend voorstel tot wijziging

De vetgedrukte tekst “ Verkiezingen van het provinciaal secretariaat” staat beter boven “Artikel 23” daar zowel art. 23 als 24, 25 en 26 gaan over deze verkiezingen.

5) **Artikel 27** – Bevoegdheden van de prov. secr.

Voorstel wijziging

Laatste § (vetgedrukte tekst) komt vooraan de Prov. structuur

Motivatie

Deze tekst staat hier ongelukkig en heeft niets te maken met de bevoegdheden van de Prov. secr.

6) **Artikel 34**

2^{de} §

Voorstel wijziging en motivatie

Aanpassen op dezelfde wijze conform met voorstel amendement op art. 18

7) **Aanvullende bepalingen**

Voorstel wijziging

– Tekst boven art. 41 is overbodig (schrappen)

Motivatie

Tekst wordt herhaald in § 1 van art. 41

Volgende punten zijn geen amendementen maar verduidelijkingen of verbeteringen in de tekst

Art 6 Minderheidsstandpunten

Na “.... groepsbestuur” (punt weg daar zin doorloopt)

Art 8

.... adjunct provinciaal secretarissen ... (streepje toevoegen)

Prov. tijdschrift / prov. tijdschrift (conformiteit hoofdletters)

Opm hoofdletters of niet is nog goed na te kijken in ganse tekst

Art 12

2x via na elkaar (1x via weglaten)

Art 18

Vertegenwoordigers in het UB en het PIB

Deze afkortingen zijn niet duidelijk voor de meeste leden / beter voluit

Art 26

..... artikel 23 (er staat art 24 wat foutief is)

Artikel 8, paragraaf 3.

Ter beschikking van leden die hun standpunt m.b.t. syndicale materies willen kenbaar maken bevat de hogervermelde provinciale publicatie een rubriek 'De mening van onze leden'.

AMENDEMENT

SCHRAPPEN: De redactieraad heeft ten allen tijde beslissingsrecht om het artikel al dan niet te publiceren.

VERVANGEN DOOR:

De redactieraad heeft beslissingsrecht om een artikel dat **niet** valt onder de rubriek 'mening van de leden', al dan niet te publiceren

MOTIVATIE

De rubriek 'De mening van de leden' houdt vrije meningsuiting in m.b.t. standpunten over de syndicale materies. Het niet publiceren van een afwijkende mening staat haaks op die vrije meningsuiting.

Deze beperking stond NIET in het amendement dat ik indiende op de extra commissievergadering van 20 juni 2019. Mijn amendement geeft correct weer wat er toen door de commissie is aangenomen. De te schrappen en vervagen zin stond ook niet in de versie die op 20 juni werd besproken!

"Artikel 8

Provinciaal tijdschrift

De ACOD ONDERWIJS provincie Antwerpen publiceert het provinciaal tijdschrift. Dit wordt aan alle leden van de provincie Antwerpen verstuurd. De provinciaal secretaris is de verantwoordelijke uitgever.

Het provinciaal bestuur doet via het provinciaal tijdschrift een oproep bij de leden om lid te worden van de redactie. Er wordt gestreefd naar een evenwaardige vertegenwoordiging van de drie regio's De provinciaal secretaris en de adjunct provinciaal secretarissen maken er van ambtswege deel van uit.

Ieder lid van de redactieraad kan zich kandidaat stellen voor het mandaat van redactiesecretaris. De redactieraad kiest uit de kandidaturen de redactiesecretaris.

De redactieraad is verantwoording verschuldigd aan het provinciaal bestuur."

Deze rubriek startte in januari 1933 en verdween in maart 2009 bij de eerste uitgave van Standpunt. De motivatie om zo'n rubriek te starten is ook vandaag de dag, misschien meer dan ooit, geldig:

"Voor deze nieuwe rubriek verwachten we grote belangstelling: het is ons doel een zo groot aantal leden mogelijk bij ons blad te betrekken en de verschillende meningen zo veel mogelijk aan elkaar te toetsen. Tot nu toe bleven de leden te veel op het achterplan en lieten ze de boel door de redacteur maar opknappen. De belangstelling voor het blad moet daaronder onvermijdelijk lijden. Voor dit eerste nummer hebben we van verschillende zijden belangrijke bijdragen ontvangen. We hopen dat dit veel belovende begin tot de meest interessante en levendigste rubriek van ons blad zal uitgroeien." (S.A.O.P. 1933/1: p. 18.)

In de lange traditie van deze rubriek is er **nooit** sprake geweest van misbruik. Er is dan ook geen enkele reden om de **mogelijkheid tot** misbruikt door de redactie of het bestuur in d statuten op te nemen.

Technische amendementen (veranderen niets aan de inhoud)

Opmerkingen met betrekking op de volledige tekst

- uniformiteit toepassen wat betreft het (eventueel) gebruik van hoofdletters. Nu wordt meestal "ACOD ONDERWIJS" (alles in hoofdletters) geschreven, maar niet altijd. Nu worden vaak hoofdletters als beginletters gebruikt om organen aan te duiden, maar niet altijd, bv "Provinciaal Statutair Congres". Het beste is dat de "officiële" schrijfwijze wordt gevolgd en in elk geval moeten dezelfde regels gebruikt worden doorheen de volledige tekst.

- best geen afkortingen gebruiken, tenzij echt noodzakelijk en wanneer de betekenis voor iedereen duidelijk is (bv: GO!) of indien de uitleg er bij staat. Bv (in artikel 18): UB (Uitvoerend Bestuur van ACOD Vlaamse Gemeenschap), PIB (Provinciaal Intersectoraal Bestuur van ACOD provincie Antwerpen).

- uniformiteit toepassen wat betreft de opmaak (titels van dezelfde rang overal met zelfde layout, afstand voor en na een titel uniform toepassen doorheen de volledige tekst, enz). Het is niet aangewezen (zo staat het in de schoolhandboeken) om titels te onderlijnen, ook niet in de inhoudstafel op de eerste bladzijde.

Artikel 1

ACOD-A/K/M vervangen door ACOD-Antwerpen/Kempen/Mechelen

Argumentatie: betekenis AKM is niet voor iedereen vanzelfsprekend

Artikel 2

In de eerste zin "de steden en" schrappen

Argumentatie: onderscheid steden en gemeenten is hier overbodig; steden zijn ook gemeenten

Artikel 5

Op einde laatste zin toevoegen "van ACOD ONDERWIJS Vlaamse Gemeenschap"

Argumentatie: zonder deze toevoeging is het niet evident over welk Vlaams Comité het gaat.

Artikel 6

De zin "Er zal steeds gestreefd worden ... gestemd worden:" verplaatsen tot na "(tenzij uitdrukkelijk anders bepaald)"

Artikel 9

De titel "B.1. Bevoegdheid" (NIET: De Bevoegdheid) verplaatsen boven "Artikel 9"

Argumentatie: uniformiteit, de andere titels B.2, B.3, enz. staan ook boven de artikels.

Artikel 10

Voorlaatste bolletje: "het voorbereiden van eventuele sectorale, intersectorale en interprofessionele congressen".

Artikel 12

Einde laatste zin veranderen in "leden, o.a. via "Standpunt" en, eventueel, via "Tribune""

Artikel 18

De twee paragrafen vanaf "Alle leden die minstens 1 jaar aangesloten ..." tot " ... die ambtshalve deel uitmaken van het bestuur" verplaatsen tot vóór de zin "De vergaderingen van het provinciaal bestuur staan open ..."

Argumentatie: het is logisch van eerst uit te leggen wie zich kan kandidaat stellen alvorens verder te gaan met de bepalingen voor de verkozenen.

Artikel 18

De zin "Over bijzondere gevallen ... in het dagelijks provinciaal bestuur" verplaatsen tot na de zin "Leden Geschrappt worden als lid van het provinciaal bestuur".

Argumentatie: meer logische volgorde; anders is het niet zo duidelijk over welke bijzondere gevallen het gaat.

Artikels 20 en 21

Hoofdletters gebruiken “Het Provinciaal Dagelijks Bestuur”

Argumentatie: uniformiteit (zie ook algemene opmerkingen)

Artikel 26

In de laatste zin “artikel 24” veranderen in “artikel 23”

Artikel 30

Bij b) op het einde veranderen in “, en eventueel het provinciaal intersectoraal congres.”

Argumentatie: afkorting is overbodig; enkelvoud gebruiken want er is maar één dergelijk congres.

Artikel 34

De zin “Over bijzondere gevallen oordeelt het groepsbestuur ...” verplaatsen naar na de zin “Leden van het groepsbestuur die in de loop ...”

Artikel 41

De twee zinnen na “F. Aanvullende bepalingen” schrappen

Argumentatie: overbodig want dezelfde inhoud staat in artikel 41

Inhoudelijke amendementen

Artikel 10

Bij tweede bolletje de zin veranderen in “de bespreking en stemming (of bekrachtiging van de stemmingen op de voorafgaande provinciale algemene ledenvergaderingen) van ...”

Argumentatie: conform met de tweede paragraaf van artikel 10 zal het normaal gaan om de bekrachtiging van de voorafgaande stemmingen. Het is wel noodzakelijk ook “stemming” te laten staan voor het geval er op de voorafgaande algemene ledenvergaderingen geen stemming zou gebeurd zijn en om op onvoorziene gevallen voorbereid te zijn.

Artikel 10

Het vierde, vijfde en zesde bolletje schrappen en vervangen door “de bekrachtiging van de verkiezingen van de leden van het provinciaal bestuur, van de provinciaal secretaris en van de adjunct provinciaal secretarissen”.

Argumentatie: “bekendmaking” is hier overbodig want reeds tevoren algemeen bekend. De snelle bekendmaking is trouwens noodzakelijk (men kan geen provinciaal secretaris kiezen als men niet eerst weet wie de adjunct provinciaal secretarissen zijn; men kan in de groepsbesturen niet overgaan tot de verkiezing van de leden voor het provinciaal bestuur als niet eerst geweten is wie de rechtstreeks verkozenen voor het provinciaal bestuur uit de drie regio’s zijn). Daarentegen is het wel zinvol alle verkiezingen (voor mandaten) te “bekrachtigen”, dat betekent acteren dat alles statutair is verlopen en dat er geen betwistingen zijn.

Artikel 17

In de laatste zin “en commissies” schrappen

Argumentatie: provinciaal bestuur heeft inzake commissie(s) van het provinciaal bestuur geen informatierecht maar beslissingsrecht. Dat het provinciaal bestuur informatierecht heeft inzake initiatieven van de commissies van de groepen zit reeds (impliciet maar ondubbelzinnig) vervat in de formulering.

Artikel 18

De zin “Wanneer het aantal verkozen bestuursleden binnen groep B onder de 5 en/of voor groep C onder de 10 daalt, worden aanvullende verkiezingen georganiseerd” schrappen.

De zin “Een verkozen lidvan dezelfde groep of regio” vervangen door: “Een lid van het provinciaal bestuur dat zijn ontslag geeft of zijn stemrecht verliest als gevolg van

afwezigheden, kan vervangen worden door een opvolger (zie artikel 6, 5°) van dezelfde groep of regio. Als er geen opvolgers (meer) zijn en het aantal verkozen bestuursleden binnen groep B onder de 5 daalt, worden aanvullende verkiezingen georganiseerd. Een bestuurslid van groep C kan ten allen tijde worden vervangen na een statutaire stemming door het betreffende groepsbestuur.”

Argumentatie:

1) Voor de leden van het provinciaal bestuur die rechtstreeks uit de regio's worden verkozen, verandert het amendement niets aan het ontwerp, maar worden de zaken duidelijker gesteld. Bv: stel dat er voor de regio "Mechelen" 5 kandidaten zijn voor het provinciaal bestuur en er daarvan vier een absolute meerderheid behalen, dan is er voor "Mechelen" 1 opvolger voorhanden. Wanneer één van de drie bestuursleden vanuit de regio "Mechelen" ontslag neemt, kan hij onmiddellijk vervangen worden door deze opvolger. Wanneer later opnieuw een bestuurslid van de regio "Mechelen" ontslag neemt, kan zijn plaats niet worden ingevuld, tenzij het totaal aantal bestuursleden vanuit de drie regio's zakt tot beneden 5. Dan worden er nieuwe verkiezingen georganiseerd en kan "Mechelen" nieuwe bestuursleden en opvolgers kiezen.

2) Voor de leden van het provinciaal bestuur die worden verkozen door de groepsbesturen, komt het steeds aan het groepsbestuur toe om te voorzien in de aanvulling. Wel te verstaan steeds via een "statutaire" stemming (= met absolute meerderheid) in het groepsbestuur. Aangezien de groepsbesturen minstens vijfmaal per jaar vergaderen en desgewenst een extra vergadering kunnen beleggen, kan snel in de vervanging voorzien worden en heeft het geen zin om te wachten tot het totaal aantal bestuursleden van categorie C tot onder de 10 is gedaald (zoals nu in het ontwerp staat).

Een voorbeeld: veronderstel dat alle groepsbesturen (in februari of maart 2020) hun voltallige "afvaardiging" voor het provinciaal bestuur kiezen (GO! 8; stedelijk onderwijs Antwerpen 5; hoger onderwijs 2; gesubsidieerd onderwijs 4), dus 19 leden. Veronderstel dat de 2 verkozenen uit de groep "hoger onderwijs" na enkele maanden ontslag nemen en dat er van de drie andere groepen niemand ontslag neemt of ontslag moet nemen (omwille van te veel afwezigheden). Volgens het ontwerpstatuut zou er eventueel (als er van de 9 rechtstreeks verkozenen uit de 3 regio's niemand uit het hoger onderwijs komt) gedurende een lange periode niemand van de groep "hoger onderwijs" in het provinciaal bestuur zetelen, want men moet wachten tot er van de 19 verkozenen minder dan 10 overblijven. Dit is geen wenselijke situatie. Het amendement voorziet dat de groep "hoger onderwijs" via een "statutaire stemming" (= met absolute meerderheid) de ontslagnemende leden van het provinciaal bestuur snel kan vervangen. "Vervangen" betekent per definitie dat het ontslagnemend lid niet kan herverkozen worden tijdens dezelfde congresperiode. Wanneer in de groep hoger onderwijs onvoldoende kandidaten overblijven die statutair kunnen verkozen worden om de plaats(en) in het provinciaal bestuur in te vullen, komt het aan de groep hoger onderwijs toe om maatregelen te nemen (men kan een lid dat weigert zich kandidaat te stellen, proberen te overtuigen; men kan ook desgevallend eerst het groepsbestuur uitbreiden).

Artikel 18

De zin "Het provinciaal bestuur kiest onder zijn leden" vervangen door "Het provinciaal bestuur kiest tijdens zijn eerste zitting (na de bekrachtiging van de verkiezingen op het provinciaal statutair congres) onder zijn leden: "

Argumentatie: een precisering, in overeenstemming met de bestaande praktijken

Artikel 27

De laatste twee zinnen “Er zijn minstens twee ...” in gewone letters (niet in vetjes) en verplaatsen naar artikel 22, na de huidige eerste zin.

Argumentatie: het is logischer bij het begin van B.6 te stellen dat er (minstens) twee werketels zijn.

Artikel 30

In de derde paragraaf (zin) schrappen: “en van elk Buitengewoon groepscongres”

Argumentatie: artikel 31 behandelt het buitengewoon groepscongres.

Artikel 31

Na de eerste paragraaf een zin toevoegen: “De agenda van het Buitengewoon Groepscongres wordt vastgelegd door het groepsbestuur en eventueel aangevuld met de punten die worden aangebracht via de bijeenroeping door minstens 10% van de leden.”

Artikel 34

De zin “Wanneer het aantal verkozen bestuursleden georganiseerd” vervangen door: “Wanneer het aantal verkozen bestuursleden van het groepsbestuur nog slechts de helft van het aantal te begeven mandaten bedraagt of minder bedraagt dan 6, wordt een oproep gedaan voor nieuwe kandidaten en worden er eventueel, rekening houdend met artikel 6, 5°, nieuwe verkiezingen georganiseerd.”

Argumentatie:

Het is noodzakelijk te preciseren dat het statutaire minimum van 6 leden moet worden gerespecteerd. Wanneer een Groep bestaat uit 9 verkozen bestuursleden (dus zonder de secretarissen), kan men niet wachten tot er slechts 4 of 5 overblijven om de Groep aan te vullen want men zou dan onder het statutaire minimumaantal van 6 belanden. In lijn met artikel 6, 5° is het noodzakelijk te preciseren dat er niet altijd verkiezingen zullen nodig zijn, namelijk wanneer het aantal kandidaten niet groter is dan het aantal vrije plaatsen.

Artikel 34

Aan de zin “De verkiezing van deze mandaten wordt geagendeerd op het eerstvolgend groepsbestuur volgende op het statutair congres” toevoegen “van de groep maar vóór het Provinciaal Statutair Congres”.

Argumentatie: de eerste zitting van de groepsbesturen heeft uiteraard plaats na het statutair congres van de groep maar moet plaats vinden vóór het Provinciaal Statutair Congres omdat het voltallig provinciaal bestuur moet kunnen worden bekrachtigd op het Provinciaal Statutair Congres, dus ook diegenen die via de groepsbesturen worden verkozen.

Artikel 41

De laatste zin veranderen in “... maar pas in voege treden na het statutair provinciaal congres van 27 maart 2020 of, wat betreft de groepsbesturen, na de betreffende verkiezingen. “

Argumentatie: een noodzakelijke aanvulling om een goed verloop te garanderen. De nieuwe groepsbesturen moeten reeds kunnen geldig vergaderen vóór 27 maart 2020 want ze moeten hun afgevaardigden voor het provinciaal bestuur verkiezen vóór het provinciaal statutair congres waar het (voltallige) provinciaal bestuur wordt bekrachtigd.