

# Interview met Frank Janssens over onderzoek naar 'werkbaar werk'

## "Ons cijfermateriaal dient als basis voor jullie adviezen"

*Frank Janssens is één van de auteurs van de studie die de Stichting Arbeid en Innovatie maakte over de 'werkbaarheid' van onze jobs. Op 27 september is hij de gast spreker op ons Vlaams Comité.*

*Wie geeft jullie de opdracht voor dit onderzoek?*

**Frank:** "Het initiatief gaat uit van de interprofessionele Vlaamse sociale partners. Dat zijn de drie vakbonden ABVV, ACV en ACLVB en de werkgeversorganisaties VOKA, Unizo, de Boerenbond en Verso. Het kadert ook in akkoorden die gesloten zijn tussen de sociale partners en de Vlaamse Regering, meer bepaald het Pact van Vilvoorde en het Pact 2020. Die pacts bevatten een aantal doelstellingen rond 'werkbaar werk'. In het Pact 2020 is de ambitie geformuleerd om tot een werkbaarheidsgraad van 60 procent te komen op het niveau van de totale arbeidsmarkt. Dit is de vijfde editie van de werkbaarheidsmonitor. We maken niet alleen berekeningen voor de ganse arbeidsmarkt, maar stellen ook sectorrapporten op."

*Hoeveel personeelsleden uit de sector onderwijs zijn betrokken in jullie onderzoek?*

**Frank:** "Iets meer dan 1300 deelnemers hebben aangeduid dat ze in het onderwijs werken, op een totaal van 30.000 gecontacteerde mensen, van wie er 11.000 reageerden. Best wel goed."

*Zijn alle personeelscategorieën vertegenwoordigd in jullie steekproef?*

**Frank:** "Wij maken gebruik van de Dimona-databank van de Sociale Zekerheid. Deze gegevens zijn zeer up-to-date: als je vandaag ge-werkt hebt, dan staat dat vanavond in de Dimona-databank. Hier-uit hebben we een aselechte steekproef gedaan, een steekproef ad random. Dat betekent dat iedereen die werkt, evenveel kans heeft om geselecteerd te worden. Dat garandeert dat de steekproef een representatief beeld geeft van de werkende bevolking. Dat betekent dus ook dat ze een goed beeld geeft van het onderwijs-personeel. We kunnen natuurlijk geen resultaten geven volgens de onderverdelingen die je opsomt. Dat is trouwens ook niet de bedoeling van ons onderzoek."

*Er werken bijna 200.000 mensen in het onderwijs. In jullie onderzoek zijn 1300 mensen betrokken. Minder dan één procent, levert dat een goede steekproef op?*

**Frank:** "Dat is een klassieke misvatting. Het absolute aantal van je steekproef bepaalt de betrouwbaarheid van je gegevens. Het heeft geen belang of je 10.000 of 100.000 mensen in kaart wil brengen. Je moet wel rekening houden met een standaardfout van drie procent."

*Worden de mensen met een papieren vragenlijst benaderd?*

**Frank:** "Ja, onder andere om privacyredenen. De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid selecteert de deelnemers en verzendt de vragenlijsten, wij weten dus niet wie antwoordt. Verder is er ook een budgettair aspect: 11.000 mensen interviewen is onbetaalbaar. Ten slotte ons er ook de aard van ons onderzoek. Wij stellen geen ja-nee-vragen, de mensen moeten antwoorden op een psychometrische schaal. Wij vragen niet of ze bijvoorbeeld last hebben van stress, ja of nee, wij peilen naar verschillende niveaus van stress."

*Waarom koppelen jullie geen aanbevelingen aan jullie onderzoek?*

**Frank:** "Dat is de taak van de sociale partners. Zij geven adviezen aan de Vlaamse overheid. Het zou ook niet in dank afgenomen worden, mochten de interprofessionele sociale partners aanbevelingen formuleren voor het onderwijs. Wij zijn ook geen terreinspecialisten voor al die verschillende sectoren. Wij stellen cijfermateriaal ter beschikking aan de belanghebbenden. Zij kunnen dat gebruiken in hun discussies – voor jullie bijvoorbeeld als het over het M-decreet of het Loopbaanpact gaat."

*De ACOD waardeert jullie rapport om de nuttige argumenten die we eruit halen. Hoe reageren de politici op jullie rapporten?*

**Frank:** "De minister en alle partijen weten onze initiatieven naar waarde te schatten, dat blijkt uit de parlementaire vragen die regelmatig aan de minister worden gesteld. Voor jullie sector is er een werkbelastingstudie in de maak. Sommige parlementsleden verwijzen dan naar onze werkbaarheidsmonitor als ijkpunt om ontwikkelingen vast te stellen. Ook in debatten die over de ruimere arbeidsmarkt gaan, wordt ons werk beschouwd als een instituut. Niemand stelt het in vraag."

